

GIUSTIZIA E LIBERTÀ

ABBONAMENTO Francia e Colonie 25 fr. 12,50
Altri Paesi 50 fr. 25 fr.
ABBONAMENTO SOSTENITORE: 100 FRANCHI

(Justice et Liberté)

ESCE IL VENERDÌ

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE
129, Boulevard St-Michel - PARIS (5^e)

PARIGI, 14 MAGGIO 1937 - Anno IV - N. 20 - Un numero: 0,50

Telefono ODEON 98-47

Il diversivo che non funziona

AH NO, signor Mussolini. L'onore dell'esercito, la dignità della nazione, non possono legarsi alle gesta del corpo legionario di spedizione da voi inviato segretamente in Spagna a massacrare la libertà di un popolo fratello.

C'è un limite a tutto. Anche all'inganno; anche alla speculazione.

Voi sperate di poter fare il bis della manovra anti-inglese, anti-Lega, dei tempi della guerra abissina.

Ma il colpo non vi riuscirà. Il popolo italiano può credere in buona fede una volta che il mondo volesse, per trista gelosia, contestargli l'espansione nella quale sperava - illusione presto svanita - di trovare rimedio a tutti i suoi mali.

Non ci crederà la seconda. Il popolo italiano, nella sua immensa maggioranza, fascisti compresi, è ostile all'impresa di Spagna. La giudica odiosa e in ogni caso pazzamente inutile.

Voi lo sapete, voi lo sentite. Voi sentite salire dal basso la condanna, il disprezzo, l'angoscia delle madri, delle mogli dei vostri volontari della fame, la maledizione di tanti disperati che, credendo trovare del pane e una facile gloria, hanno trovato del ferro. Non a caso avete ordinato le spedizioni punitive contro le radio. Se poteste ritirare dalle case degli italiani tutte le radio - queste implacabili rappresentanti dell'internazionalismo del genere umano - come avete ritirato da Londra gli scribi fascisti, sareste felice. (E non è escluso che lo facciate.)

Siete sdegnato perché i giornali del mondo intero - quelli degli Stati Uniti in testa a tutti - hanno parlato ampiamente della disfatta delle quattro divisioni motorizzate fasciste a Guadalajara. Perché il fac-simile del vostro telegramma al generale Mancini da bordo del « Pola », col quale ordinavate ai « legionari » di strarincare e arrivare a Madrid in un battibaleno, ha destato le ironie del mondo. Perché i caccia russi sono più veloci dei caccia italiani. Perché, a proposito delle recenti azioni in Biscaglia non si riporta compiacentemente un ordine del giorno Franco, a tanti milioni di righe, di elogio alle « Freccie Nere ».

Ma che cosa pretendereste?

Che il mondo applaudisse al vostro turpe intervento? Che ammirasse la doppiezza con la quale conduce la vostra politica e la incredibile situazione nella quale vi siete posti - e con voi avete posto il paese - inviando in Spagna un corpo di spedizione del quale non potete parlare?

E' indecente la parte che giocate. Mai l'Italia è stata più in basso.

Forse avete sperato, con la bombetta ritardata del ritiro dei giornalisti, di impressionare il mondo attirando l'attenzione sul 9 maggio romano:

Venghino, venghino signori, anche qui una rivista monstre, un cerimoniale solenne, il duce che s'inchina fino a terra dinanzi ai savoiardi, De Bono che cavalca senza arrossire a fianco di Badoglio, un impero fresco fresco da verniciare.

Ma nessuno, o quasi, si è mosso. All'infuori dell'Albania, dell'Ungheria, dell'Austria, della Germania, nessun paese si è fatto rappresentare.

Il mondo comincia ad averne abbastanza di voi. Si preoccupa delle vostre pazzie armate, ma non delle vostre pagliacciate.

Oltretutto siete stato inabile, per-

ché, con quel ritiro su ordine degli scribi (scriba: fischia a Ginevra! scriba: parti da Londra! scriba: insulta re Alessandro! scriba: commuoviti sulla sua tomba!) avete fornito una prova umoristica di quel che sia la stampa in regime fascista.

Altro che onore dell'esercito.

Altro che dignità della nazione.

Voi fate mercato ogni giorno dell'uno e dell'altra. Avete perso non solo il senso delle proporzioni, ma quello, ben più prezioso per un dittatore, del ridicolo.

Vi siete ingolfato in una partita sempre più grave e fatale.

Ieri l'Abissinia, oggi la Spagna. Domani che cosa?

Coloro i quali non misurano gli eventi col metro della cronaca, non si lasciano trarre in inganno dai tripudi romani. Sui « colli fatali di Roma » riappare, con l'impero, la Nemesis.

Possa essa rivolgersi contro voi solo e i vostri degni complici, risparmiando il paese.

Purtroppo la storia c'insegna che i popoli pagano i conti dei loro tiranni.

E tanto più grossi sono i conti, quanto più si subì in silenzio.

Ma il silenzio qualcuno lo squarcierà.

DALL'ITALIA

Una nuova divisione destinata alla Spagna è in allestimento a Civitavecchia. I reparti affluiscono ai porti d'imbarco non più a treni interi ma a piccoli gruppi di pseudoturisti guidati da un caposquadra che è sempre un ufficiale vestito in borghese.

In seguito alla resistenza opposta in molte città della truppa e dagli ufficiali all'ordine di partenza per la Spagna, le reclute vengono spesso scelte a sorte tra i soldati di molte caserme e in numero assai ristretto per ciascuna. Quanto alla milizia, si procede all'arruolamento mediante il prelievo dei valendosi dell'impegno di dieci anni che ciascun milite ha sottoscritto allo spirare del primo decennale fascista.

Dal campo di aviazione di Elmas (Cagliari) ogni notte partono per la Spagna di Franco aeroplani carichi di munizioni, di medicinali, di viveri.

L'inquietudine che serpeggia dovunque in Italia ed incomincia a dar segni qua e là di profondo malcontento, pur non prorompendo ancora in aperta rivolta ha messo in grave timore le gerarchie fasciste che rispondono con il solito metodo della violenza. Squadre di fascisti percorrono le vie delle città ed irrompono la sera nei caffè spaccando vetri, tazze, bottiglie negli esercizi sospettati di ricevere alla radio le comunicazioni di Madrid, di Barcellona, di Parigi.

Una nuova polizia segreta funziona a Milano, la U. P. I. (Ufficio Politico Investigativo), ed ha sede nella caserma Mario Pagano ove è diretta da un cav. Marengo.

Tra i molti arresti per opera di codesta U.P.I. vi sono 20 dopolavoristi delle Tranvie Milanesi, denunciati per propaganda antifascista dai due dirigenti del Dopolavoro tranviario Verri Mario e Porci Loreto.

Caduti per la libertà

Nel recenti combattimenti sostenuti dal battaglione « Garibaldi » sul fronte di Madrid sono fra gli altri eroicamente caduti: Anacleto Sartori (Lombardi), da Palmanova, comunista, accorso tra i primissimi in Spagna (egli partecipò alle azioni di Huesca e di Almudévar sul fronte aragonese), fulminato da una pallottola esplosiva a Casa del Campo il 23 aprile; Umberto Lattarin, il quale, tenne ferito due volte a Madrid, e a Guadalajara, volle tornare non ancora completamente guarito, in trincea e morì a Casa del Campo il 22 aprile; Radamante Nesi (Lillo), libertario sempre impaziente di battersi, mortalmente ferito il 13 aprile da un proiettile di artiglieria; Zala Giacomo, morto il 20 aprile.

La disoccupazione a Milano

La disoccupazione è in aumento, tanto che il governo ha dato ordine alle prefetture, mediante una circolare, di rallentare e in molti casi di sospendere le procedure per gli sfratti causati da inadempimenti, poiché una quantità enorme di operai senza lavoro non è in grado di pagare la pigione.

Al sindacato una folla enorme fa ressa ogni mattina: sono operai in cerca di lavoro.

Le Opere assistenziali hanno già da tempo sospeso i magri soccorsi. Fallimenti, cambiali in protesto, chiusura di esercizi, come bar, caffè, negozi di abbigliamento, sono fenomeni di ogni giorno. Qui a Milano in meno di un anno 300 barbieri hanno chiuso bottega per mancanza di clienti; e ciò non soltanto è avvenuto alla periferia e nei quartieri popolari, ma persino nel centro della città.

Famiglie di prigionieri italiani catturati dai soldati della Repubblica spagnola hanno ricevuto, non si sa per qual via misteriosa, delle lettere fatte imbucare in Italia, nelle quali i prigionieri scrivono rassicurando i congiunti.

Chi possiede una radio non fa che captare, pur con ogni rischio, le stazioni di Barcellona, di Valencia, di Madrid, poi diffonde le notizie che, in un baleno, corrono per tutta la città.

Ogni radio paga L. 180 di tassa all'anno, ma non importa: si preferisce non fumare ma si conserva la radio.

Invano la polizia e i centri fascisti rionali hanno intimato ai possessori di un apparecchio radio il divieto di captare le stazioni estere.

Dopo le giornate di Barcellona

Ancora rare e contrastanti sono le notizie che giungono da Barcellona. Preferiamo, in queste condizioni, astenerci da ogni giudizio affrettato, per esprimere invece l'augurio che la Spagna repubblicana e la Catalogna del 19 luglio, arrivino ad una intesa fraterna per vincere la guerra e difendere la rivoluzione.

Perché - e qui ci rivoliamo a quanti suppongono che la rivoluzione sia ancora da fare - una profonda trasformazione sociale è già avvenuta in tutta la Spagna popolare, e specialmente in Catalogna. Le fabbriche sono gestite dai sindacati operai, le terre, o sono state divise tra i piccoli proprietari o sono state socializzate, il commercio estero è controllato dalle forze sociali.

Che ci sia ancora molto da fare sulla via di una emancipazione integrale è evidente. Sinora si è abbattuto. Si tratta di ricostruire. Ma assurdo è presentare la Spagna repubblicana attuale come controrivoluzionaria.

Più la rivoluzione è andata avanti e più la necessità di una organizzazione solida che permetta di fronteggiare l'usura tremenda della guerra civile s'impone.

Il sindacalismo anarchico deve dare la sua prova sul terreno dell'organizzazione positiva e della guerra. Non ci sono due modi di fare la guerra, al punto a cui siamo. O si accettano le discipline indispensabili, o si rischia di soccombere.

Vediamo bene molti altri lati del problema, i pericoli del centralismo eccessivo, di una repressione non contro piccole minoranze ribelli a ogni accordo e disciplina ma contro vaste masse operate, di un ritorno reazionario.

Ma, ripetiamo per il movimento anarchico non c'è che un modo di sottrarsi a questi pericoli: dimostrare che esso non è impari alle circostanze, che è pronto ad assumere tutte le responsabilità per la condotta energica della guerra e a farle rispettare dai suoi seguaci.

In situazioni così tremende ogni rivoluzionario, come ogni movimento, deve sacrificare le sue esigenze particolari ad un piano di salvezza comune.

Altrimenti è l'urto sanguinoso, la demoralizzazione, la vittoria del nemico che schiaccierà tutto sotto il suo tallone. E di tutte le possibili controrivoluzioni questa è certamente la più spaventevole.

Una dichiarazione comune della C. N. T. e della F. A. I.

L'« Agence Espagne » ha da Barcellona, 8 maggio:

La Confederazione Nazionale del Lavoro (C.N.T.), la Federazione Anarchica Iberica (F.A.I.) e la Federazione Iberica della Gioventù Libertaria (F. I. J. L.) hanno pubblicato una dichiarazione comune in cui è detto:

« Nel momento attuale, ciò che importa è ristabilire l'ordine, che degli agenti del nemico e degli speculatori politici hanno turbato. Non appena le nostre organizzazioni ebbero conoscenza della grande vastità del movimento e delle conseguenze fatali cui poteva giungere, ci mettemmo all'opera senza pesare i sa-

IMPERO ANNO 2

Le nuove gesta dello squadristo in Italia

Ravenna, maggio

E' stato bastonato a sangue un certo Toti che ha una vetreria e una officina idraulica, per aver fatto lavorare gli operai il 21 aprile.

Non si conosce la ragione per la quale è stato bastonato, una sera, sulla piazza, da dieci fascisti armati di manganello, un certo Mazzanti; il mattino seguente una larga pozza di sangue asciugava al sole sul luogo della bastonatura.

Un certo Bregoli è stato pure bastonato di santa ragione sebbene indossasse la divisa di milite. Si tratta di un proprietario di alcuni poderi.

Un certo Bonafede, addetto alla pulizia di un monumento vespasiano che da un lato confina con gli uffici comunali, attirava ogni mattina l'attenzione dei passanti con un chiasso indisciplinato lagnandosi di trovare iscrizioni antifasciste sulle pareti del monumento. I fascisti fecero buona guardia ma non riuscirono a scoprire l'autore delle iscrizioni. Pensarono allora di perforare il muro che stava appunto tra il luogo dei crimini giornalieri e gli uffici del comune, e scopersero che il Bonafede stesso tracciava le iscrizioni antifasciste con il carbone. Fu bastonato, anzi propriamente massacrato; ed ora è in carcere.

Si stanno compilando liste di candidati alla bastonatura.

Il Duce e la Principessa Maria



BACIAMANO

Come le navi italiane esercitano il « controllo »

Il piroscafo spagnolo « Torres Pajes » fu fermato, sotto minaccia di cattura, nelle acque territoriali spagnole, davanti a Tarragona, da una nave italiana che esercitava il « controllo » della costa. Agli appelli del « Torres Pajes », degli aerei repubblicani presero il volo dall'aerodromo di Tarragona. Non appena la « nave di controllo » lo scorse, si allontanò rapidamente; e il « Torres Pajes » poté raggiungere il porto.

Dopo gli arresti di Milano

Milano maggio

Il « Frontespizio », dopo aver riprodotto numerose volte disegni del pittore Sassu e dello scrittore Manzù - senza dar loro nulla, anche quando facevano la fame -, non ha ancora detto sillaba circa il loro arresto, avvenuto solo per aver espresso simpatia per il coraggio e l'eroismo del popolo spagnolo, in armi per il suo pane e per la sua libertà. Anche i dirigenti dell'Università Cattolica preferiscono il silenzio piuttosto di offrire una piccola difesa allo scultore cattolico Manzù, con l'arte del quale padre Gemelli fece abbellire la cappella dell'Ateneo. La direzione dell'Accademia di Brera in seguito all'arresto di prechi dei suoi allievi per attività antifascista, ha ricevuto nei giorni scorsi da Roma una circolare, ove si raccomanda di riunire in seduta speciale gli elementi responsabili della sezione del G. U. F. e di affidare loro il controllo dei compagni (?) di tendenza antifascista.

Malcontento e caro-vita

Roma, maggio

A Modena molti ufficiali dell'esercito sono stati trasferiti in altra sede per essersi rifiutati di partire per la Spagna.

In parecchie università le lavagne portano graffite iscrizioni antifasciste e per la Spagna repubblicana, e scritte del genere compaiono un po' dovunque sui muri.

Circola voce che alla Spezia la folla assembrata e tumultuante sia stata dispersa da reparti militari.

Il caro-vita cresce ogni giorno. Nel costo delle materie prime si registra un salire vertiginoso dei prezzi, e alcune industrie vengono costrette a lavorare in perdita: come esempio, ci vien segnalata l'industria dei bottoni nella provincia di Bergamo.

Un elenco significativo

Pesaro, maggio.

La federazione dei fasci di combattimento di Pesaro-Urbino ha punto e « radiato » dai ranghi, nei mesi di febbraio-marzo-aprile, centinaia di giovani fascisti per i seguenti motivi, citati dal « Foglio d'Ordini »:

Per mancanze disciplinari verso i superiori; per non-presentazione al comando nonostante invio di cartoline precetto; per allontanamento dalle file senza permesso; per ripetute mancanze alle adunate; per mancata adesione alle corse podistiche; per insulti ai superiori; per poco attaccamento alle organizzazioni; per continue assenze ingiustificate dai cortei; per assoluta mancanza di fede fascista; per cattivo esempio fascista; per risposte poco educate agli ufficiali; per insubordinazione; per mancanti servizi di guardia; per poca comprensione dei doveri di giovane fascista.

Le conseguenze dello scacco fascista a Guadalajara

secondo uno scrittore americano

« Io sono stato sempre l'avversario di tutte le guerre fino al momento in cui ho visto, sul campo di battaglia di Guadalajara, la disfatta dei fascisti italiani - ha dichiarato a un redattore dell'« Agence » « Spagna » (10 maggio) il notissimo romanziere americano Ernest Hemingway, che ha lungamente soggiornato in Spagna. - Io penso che lo scacco degli italiani ha fatto, per la causa della pace nel mondo, più di tutte le campagne pacifiste degli ultimi dieci anni.

Tutte le guerre civili sono necessariamente lunghe. Occorrono dei mesi, talvolta degli anni, per creare l'organizzazione della guerra sui fronti e nelle retrovie, per trasformare migliaia di civili ardenti in soldati sicuri di se stessi. E questa trasformazione non può avvenire che attraverso l'esperienza viva della lotta. Se si trascura questa regola fondamentale, si rischia di giungere a considerazioni false sul carattere e sulle prospettive della guerra civile spagnola.

Così, un gran numero di giornali americani, certamente in buona fede, hanno dato, tempo fa, ai loro lettori l'impressione che il governo avrebbe perduto la guerra a causa della sua inferiorità militare all'inizio del conflitto. L'errore di questi pubblicisti americani era di misconoscere il carattere di una guerra civile, e di non trarre le conclusioni logiche dalla guerra civile americana.

La situazione militare spagnola, dopo il grande incoraggiamento delle giornate di marzo, si è costantemente migliorata. Si direbbe che si vede crescere un nuovo esercito regolare, modello di disciplina e di coraggio rissuivo, appoggiato sui quadri esperti di una nuova generazione di tecnici della guerra, mentre nuovi quadri si sviluppano incessantemente nelle scuole e accademie militari.

Io credo sinceramente che questo nuovo esercito, nato dalla guerra, costituirà, tra poco, l'ammiraglia dell'Europa intera, mentre, appena due anni fa, l'esercito spagnolo era considerato come un agglomerato d'individui che somigliavano piuttosto a personaggi da operetta ».

dalle prove subite nuovo incitamento all'azione.

Come anarchico militante, era di una rigidità, che talvolta si esprimeva in forme di quasi misticismo assolutismo. Ma come pensatore, filosofo, uomo di studi, era di una serenità larga ed amichevole, di una curiosità desiderosa di avvicinamenti, di contatti, di umane esperienze. Nelle riunioni politiche, e nei suoi articoli, rivendicava e difendeva in forma intransigente, le sue idee, spesso in polemica serrata ed ardente. Ma nelle conversazioni private, come nei rapporti personali, era di una spontanea gentilezza e di una sorridente cordialità.

Subito dopo la sedizione di Franco, Berneri andò in Spagna. Poiché le sue condizioni fisiche non gli consentivano di dare stabilmente la sua opera al fronte - partecipò peraltro coraggiosamente alla battaglia di Monte Pelato - egli si dedicò al lavoro di propaganda e di organizzazione politica. Sostenne strenuamente, dalle colonne di « Guerra di classe », anche nei confronti di altre tendenze dell'anarchismo iberico, la tesi dello sviluppo rivoluzionario integrale della situazione creata dalla guerra, affermando un rapporto di subordinazione della vittoria di questa ai risultati di quello.

Inserito nella vita politica catalana, sembra egli fosse uno degli animatori del gruppo: « Gli amici di Durruti ».

Egli è morto a 40 anni, travolto nel turbine sanguinoso di una guerra civile, inserita, breve ma atroce, nell'altra guerra più vasta. Forse, egli aveva sognato di cadere su una trincea o su una barricata, in faccia al nemico fascista, in campo aperto. Il destino gli ha decretato una fine diversa. Ma essa suggella egualmente, col segno dell'olocausto una vita interamente consacrata all'idea.

Alla vecchia madre, alla moglie e alle figlie di Camillo Berneri noi diciamo il nostro sincero cordoglio.

Il « Bollettino d'informazioni » della C. N. T. e della F. A. I. (8 maggio) dedica una breve, commossa nota alla memoria di Berneri. Dopo aver riferito che Berneri fu tolto dalla sua casa da un gruppo di armati ed ucciso, la nota assalta le qualità del caduto:

« Tranquillo come un buon filosofo e fervido come un rappresentante eccelsa della grande famiglia dei lottatori dell'idea, Berneri si distinse fra tutti per la sua dolce bontà e la sua attraente simpatia. Egli aveva posto tutta la sua cultura eminente a servizio dell'idea e viveva tra i compagni come il più simile e l'ultimo di tutti, benché fosse considerato come il più generoso degli uomini... La morte di Camillo Berneri ci ha salvato tutti, perché, da oggi in poi, conosciamo il nostro campo e manna da questa rivoluzione, e noi non. Non potrà distinguersi lo spirito ricorderemo sempre che è stata purificata col sangue dei nostri martiri ».

Angelo Monti è libero e sano

Voci allarmiste si sono diffuse, in questi giorni, circa la sorte di Angelo Monti. La verità è che il nostro Monti fu fermato a Barcellona, come molti altri stranieri, nei primi giorni dei moti; ma che poi stato rilasciato, come risulta dal seguente telegramma che gli ci ha spedito: « Sto bene. Sono libero. Scrivo ».

FRA I DUE MONDI

Tra colloqui e celebrazioni

C'è molto nervosismo nelle capitali europee. I ripetuti colloqui italo-germanici a Roma lasciano perplessi ed inquieti; quanto avviene in terra in mare e nell'aria intorno a Biltmo è pure causa d'ansietà e di agitazione; l'Europa centrale - specie l'Austria e la Cecoslovacchia - vive in istato di allarme; gli incidenti italo-inglesi dimostrano la futilità del « gentlemen's agreement ». I preparativi militari, le precauzioni contro possibili eventualità fervono dovunque. In questa atmosfera di tensione di correnti elettriche una scintilla - come nel caso dell'« Hindenburg » - potrebbe provocare una catastrofe.

I discorsi, i comunicati, le conferenze, i telegrammi fascio hitleriani - a prenderli alla lettera - dimostrerebbero la indissolubilità dell'alleanza tra Roma e Berlino, ma anche la loro volontà di cooperare con le altre nazioni - non esclusa, questa volta, l'U. R. S. S. - per un pacifico assetto dell'Europa. Senonché, il vocabolario fascista ha interpretazioni sue delle parole « pace », « cooperazione », « ricostruzione », « assetto » ecc. ecc. Per Mussolini ed Hitler il continente e i suoi possedimenti sarebbero egremente organizzati sotto l'egemonia - ben distinta - degli imperi romano e germanico, arbitri di zone di sviluppo « vaste da attuare e render vana ogni rivalità, almeno per lungo tempo. Evidentemente l'interpretazione occidentale o democratica è tutt'altra.

Negli affari di Spagna le due dittature vogliono ad ogni costo, la vittoria di Franco e l'installazione di un terzo fascismo in una poderosa posizione strategica, con la scusa di salvare la penisola iberica dal bolscevismo: le opinioni anglo-francesi dovranno essere, per forza di cose, alla fine, diverse ed opposte.

Nell'Europa centrale e balcanica Mussolini accetta il lento assorbimento dell'Austria per opera del Reich; l'isolamento e accerchiamento progressivo della Cecoslovacchia; coopera allo sbandamento della Piccola Intesa, tentando di attirare a sé la Romania, dopo la Jugoslavia. Beck ha servito da paranoia ma ha trovato resistenze, per causa dei magiari - intimi di Roma e di Varsavia - ansiosi di recuperare la Transilvania e la Bucovina, a spese di Bucarest, come la Slovacchia e la Galizia a spese di Praga.

In ogni campo gli associati hitler-fascisti parlano di pace, ma manovrano per la guerra. Forse non vogliono e soprattutto non possono farla subito; ma la minacciano, la preparano ostentatamente, con lo scopo di ottenere vantaggi, profitti e compensi territoriali dalle nazioni « pacifiche » bramose di quieto vivere, prima che il riarmo inglese non li riduca a mal partito.

Perciò le parole di pace che emanano dai colloqui di Roma (ne sussurreranno anche von Blomberg e Badoglio?) hanno il valore formalistico - e per uso esterno - di quelle scambiate tra Lansbury e il Führer e non ancora ben comunicate ai tedeschi. (E pensare che il veterano illusionista inglese pensa di andare a convertire Mussolini. Dev'essere un bell'incontro, e avrà risultati mirabili.)

Dopo gli attivissimi scambi di vedute tra i due fascismi, a danno dei terzi, si avranno a Londra - nei margini dell'incoronazione - colloqui importanti inter-imperiali, e poi tra Eden, Delbos, Litvinoff, Hodza, Schmidt, i polacchi, gli scandinavi, i balcanici, i turchi ecc.

Il pericolo cecoslovacco (con quello spagnolo) tiene inquietata l'Europa: le manovre di Berlino e di Roma contro Praga (invano ostacolate dal Vaticano e dalla Francia che vorrebbero l'intesa austro-magiaro-ceca, resa difficilissima dal revisionismo insopportabile di Budapest) fanno temere tragiche complicazioni in questi prossimi mesi, addatti ai colpi di mano e alle operazioni militari di grande stile. Tanto più che troppi dubitano - nonostante ogni promessa e ogni impegno - che le nazioni occidentali osino lanciarsi in una guerra atroce per salvare l'integrità e l'indipendenza spirituale della Repubblica di Masaryk.

Benè, ha forse inteso questo pericolo, quando, in un recentissimo discorso, si è dichiarato disposto a trattare con tutti i vicini. Quindi anche col Reich.

Ma, come la Cecoslovacchia può « trattare » con l'insolenza hitleriana? Cedendo, capitando, assoggettandosi. La prima condizione di una tale intesa sarebbe la rinuncia - reale anche se non apparente - alle alleanze con la Francia e l'U. R. S. S. I fascismi non lasciano via di scampo ai loro vecchi o nuovi amici. Domata Praga Hitler avrebbe conquistato il bastione centrale d'Europa, il crocicchio delle grandi comunicazioni verso il sud e verso l'oriente. E Praga, come Vienna, non può resistere, se Londra e Parigi - d'accordo con Mosca - non prendono un atteggiamento deciso e coraggioso tanto per la Repubblica ceca quanto per quella spagnuola.

Lasciar fare Hitler nell'Europa centrale e Mussolini in Spagna, senza assumersi il rischio di una salutare reazione è un delitto di cui Francia e Inghilterra dovranno subire il danno e l'onta.

Francia e U. R. S. S.

Abbiamo più volte segnalato lo stato di disagio in cui vivacchia l'intesa franco-sovietica per mancanza di concreti accordi politici e

militari. L'Inghilterra li ha finora impediti, per tema di reazioni germaniche, e il Quai d'Orsay si è prestato di buon grado a perpetuare i temporeggiamenti.

Il malumore di Mosca, a questo proposito, si è manifestato in vari modi, e Berlino ha creduto di poter approfittare dell'evidente raffreddamento tra la diplomazia dei Sovieti e quella del « Front Populaire ».

Il 2 maggio, in occasione del secondo anniversario del patto franco-russo, le « Ivestia » hanno constatato con amarezza che l'intesa non aveva funzionato utilmente né per la crisi abissina né per quella spagnuola, né per la causa della pace in generale. Lamentavano la incapacità occidentale ad opporre una resistenza sufficiente alle azioni fasciste e rimproveravano alla Francia di non considerare il patto come una base per l'organizzazione della pace europea. E concludevano, con parole volutamente ammonitrici: « Questo stato di cose non può avere ripercussioni sull'atteggiamento dei Sovieti rispetto al patto ». Le « Ivestia » avevano inoltre già deplorato che Delbos, nel discorso di Carcassonne, non avesse nominato l'U. R. S. S. tra le potenze che lottano per mantenere la pace.

In questi giorni Litvinoff è venuto a Parigi ed ha avuto un lungo colloquio al Quai d'Orsay. Altri ne avrà al Foreign Office.

Il primo effetto del risentimento sovietico si è avuto nelle dichiarazioni di Yvon Delbos a St-Dizier: « Mai Francia e Inghilterra furono più unite di ora. L'amicizia degli Stati Uniti, da un lato, e la grande volontà pacifica del governo del-

l'U. R. S. S. dall'altro sono di un peso incalcolabile nella bilancia delle forze morali ».

Speriamo che queste « forze » non si stemperino in discorsi, e che sappiano opporre ai fascismi quella resistenza attiva che Mosca, giustamente, richiede e che ha, finora invano, cercato di suscitare in Occidente.

Giornalisti da conio

Mussolini ha le sue buone ragioni di dolersi della stampa inglese perché scrive quello che pensa - spesso la verità - entra in Italia, e certi organi come il « Times » e il « Daily Telegraph » sono considerati infallibili. Si libererebbe anche volentieri dei corrispondenti britannici a Roma che non sempre si mostrano in estasi ammirativa nei suoi confronti.

I giornali inglesi hanno pubblicato informazioni rivelatrici sui contrabbandi d'armi e di volontari, su Guadalajara, su Bermeo, sulla distruzione di Guernica, sui bombardamenti di porti e di città aperte per cura degli aeroplani e delle navi italiane. Gli uffici tedeschi - poveri innocenti - si sono indignati per la patente di barbarie elargita alla aviazione hitleriana in Spagna, ma hanno limitato a questo i loro furori. Mussolini, sempre in cerca di clamorosi diversivi, desideroso d'altronde d'impedire agli italiani di leggere la stampa britannica e fiero di poter far pesare sulla degenerate Albione - proprio nei giorni della incoronazione - l'ira e il disprezzo della parte inferiore dell'asse verticale Berlino-Roma, ha decretato l'o-

stracismo a tutti i giornali di oltremanica meno il « Daily Mail », l'« Evening News » e il settimanale « Observer » (in buone relazioni col conte Grandi) e ha richiamato da Londra i trombettieri delle gazzette fasciste, colà distaccati.

Una volta si ritiravano gli ambasciatori o i consoli; oggi si ritirano i giornalisti, divenuti « trave » o lacché del dittatore. Come un anno fa si ordinò ad un certo numero di Caprin - ansiosi di farsi perdonare le peccate di antifascismo - l'esecuzione orchestrale di una filigrana al negus sotto la verga di un console generale, così quest'anno si impone lo sgombrare della capitale inglese - per fini dimostrativi della politica fascista - ai pochi gaglioffi che esercitano lassù il servilismo, lo spionaggio e i bassi servizi di polizia, il compiacimento ruffanesimo, per conto del duce, dei gerarchi e delle loro appendici.

Il giornalismo nei paesi a dittatura, e specialmente in Italia, è ridotto alla stregua delle infime bisogno: vi prosperano gli uomini dalle più torbide e putride coscienze, che non rifiutano alcun mandato (purché accompagnato da un assegno), che non discutono nessun ordine (purché aureolato d'una veniente gratificazione).

I giornalisti di Londra, dopo quelli di Ginevra, si offrono in olocausto all'incipitigno duce: lasciano la Victoria Station come un sol uomo - meno - e la prospettiva di compensi e di onori fa loro dimenticare che il « decoro della patria » non si salva con codeste buffonerie, ordinate per isterismo dal più screditato ciarlatano d'Europa. La « patria » si copre anzi così di disdoro e di ridicolo.

Ma che importa a costoro, se sono disposti a passare, quando che sia, per moneta dall'obbedienza al duce, a quella - forse più redditizia e più sicura - al senatore Bocchini?

« Classe e Nazione nella politica internazionale »

Barcellona, aprile.

La domenica 11 aprile, alle 4 del pomeriggio, alla Casa degli Italiani, Libero Battistelli ha svolto il tema: « Classe e nazione nella politica internazionale ».

Io ho un solo rimorso, ma grande: non avere stenografato quel discorso, che una conferenza Battistelli non si riassume, senza sciuparne il pensiero e senza correre il pericolo di fargli dire esattamente il contrario di quello che ha detto. Che Battistelli non è un oratore: è qualche cosa di più e di meglio: è un cecellatore o un miniatore: mentre parlava io pensavo a Benvenuto e ad Odisir.

Esordì ricordando le chiacchiere di caffè, luoghi dove si parla molto di politica internazionale e dove i nomi delle nazioni - Italia, Francia, Germania ecc. - acquistano valore di entità concrete. Linguaggio semplicistico di cui però l'oratore riconosce la quasi-necessità per soddisfare ai bisogni del linguaggio corrente. In realtà si tratta di personalizzazioni simboliche assai pericolose, che ci inducono ad attribuire a queste entità una vita unitaria che in realtà non hanno.

A dar corpo a queste personalizzazioni, a rinverdire il significato simbolico concorrono potentemente le carte geografiche. Queste, che con tanto vigore - e con tanto rigore - segnano i confini delle nazioni, contribuiscono potentemente - anche con la suggestione visiva del colore speciale attribuito a ciascuna di esse - a dare l'idea di una omogeneità puramente congelata.

La carta geografica, che è a due dimensioni, ci descrive il territorio; ma non la società che in esso vive, mentre con un trappasso mentale che facilmente si spiega siamo portati ad attribuire alle società che vivono su uno stesso territorio una uniformità di interessi e di sentimenti assolutamente arbitraria.

Questo errore visuale lo si potrebbe forse correggere paragonando carte geografiche di varie epoche: per esempio una carta d'Europa di prima della grande guerra e una carta dell'Europa di oggi: si avrebbe allora la sensazione visiva che i confini non sono qualche cosa di rigido, d'immobilità, ma che invece si spostano, camminano.

Marx non aveva teoria della lotta di classe, diete alteriove ad un fatto a cui nessuno prima aveva attribuito importanza, e cioè che in seno alla società vi sono linee di frattura orizzontali che rivelano per contro solidarietà plurinazionali fra strati sociali corrispondenti.

Ma se fu Marx a dar rilievo a questo fatto, il fatto stesso è sempre esistito. Così nell'alto Medioevo il principio religioso bastava a stabilire un vincolo di solidarietà tra i cristiani di tutte le nazioni d'Europa, così saldo da spingerli a combattere insieme le stesse guerre. Tale, infatti, è il principio delle Crociate, almeno delle prime.

Altro esempio, anche più evidente, è quello degli ebrei: il vincolo di razza di religione stabilisce tra loro una solidarietà che, ad onta della dispersione, si mantiene salda attraverso i secoli e si mantiene tuttora.

Se procediamo nella storia e veniamo all'epoca della Riforma, il principio religioso stabilisce ancora una volta solidarietà plurinazionali così salde da esplodere in conflitti armati. Così gli ugonotti francesi trovano la solidarietà dell'Olanda e dell'Inghilterra, che pure era considerata una nemica secolare della Francia, contro i re della casa di Valois. I cattolici francesi, a loro volta, al momento dell'avvento al trono di Enrico IV, protestante di origine, sollecitarono e ottennero il concorso armato di un'altra nemica secolare della Francia: la Spagna. Più tardi trovarono ancora gli ugonotti alleati dell'Inghilterra contro il cardinale Richelieu. E poi i cattolici inglesi alleati con la Spagna e la Francia contro la regina Elisabetta e i principi d'Orange. Un ultimo episodio è quello dei discendenti degli ugonotti francesi emigrati in Prussia, che prenderanno le armi contro la Francia.

La guerra del cento anni tra la Francia e l'Inghilterra può sembrare, ma non è, una guerra nazionale. La Pullia, ad onta dell'aureola di gloria cui fu circondata a gara storia e leggenda, non è una eroica nazionale, ma l'eroica di una guerra dinastica, tra due rami di una stessa famiglia regnante: quella dei Plantageneti.

Il principio nazionale sorge e si afferma solo con la Rivoluzione francese. I nobili che emigrano per rivendicare, con l'aiuto di nobili stranieri, i pri-

vilegi di casta - è ancora un esempio della solidarietà plurinazionale di caste affini - permettono al Terzo Stato di affermarsi il solo difensore degli interessi nazionali, di identificarsi con la nazione. Da questo accaparramento sorge un fatto nuovo nella storia: il delitto di lesa patria. Fino allora non si aveva avuto che il delitto di lesa maestà. Così nasce l'idea di nazione, e con essa quella del suo figlio - brutto fin che si vuole, ma non illegittimo - il nazionalismo.

Con la Santa Alleanza assistiamo ad un periodo di oscuramento del principio di nazionalità, mentre riacquistano il predominio i principi politici, come è dimostrato dall'intervento della Russia nelle cose di Ungheria, non per acquistare nuove province, nuovi territori da sfruttare, o aprirsi nuovi mercati, ma per far trionfare un dato principio politico.

Il principio di nazionalità riprenderà vigore verso la metà del XIX secolo. Dal 1848 al 1918 abbiamo un periodo di 70 anni durante il quale il principio di nazionalità è - quasi solo - alla base dei conflitti tra i popoli. Durante questo periodo, abbastanza lungo, tramontano i conflitti religiosi, scompaiono le lotte tra corone e nobiltà e le contese tra aristocrazia e borghesia. E' un periodo di relativa pace civile, che la lotta di classe è appena agli inizi. L'immaturità proletaria è dimostrata dalla condotta dei vari proletariati durante la guerra europea. Essi l'hanno combattuta incorporati nel rispettivo esercito nazionale e non hanno avuto la forza di affermarsi in armi - per i loro interessi di classe.

Nell'immediato dopo guerra questi interessi si manifestano e si affermano irrimediabilmente nella guerra civile in Germania, Finlandia, Ungheria, Bulgaria, Austria. E cominciano a costituirsi gli Stati politici col comunismo in Russia e, in un modo un po' meno evidente, ma non meno reale, col fascismo di Mussolini in Italia e col nazismo di Hitler in Germania.

Tutti questi avvenimenti però non escludono dal campo nazionale. La guerra civile spagnuola è la prima tra le guerre di classe che si estende sul piano internazionale, come è dimostrato dall'accorrere in terra spagnuola dei Stati politici: la Russia accanto ai rivoluzionari; l'Italia e Germania accanto ai ribelli.

Ma non bisogna fraintendere, però: questi interventi sono a carattere misto, perché il principio nazionale sussiste sempre. Così, per esempio, l'intervento dell'Italia accanto a Franco

persegue anche scopi prettamente nazionalisti: l'egemonia nel Mediterraneo, il controllo della via delle Indie, ecc.; mentre l'intervento della Germania ha fini nazionali: assicurarsi un privilegio per lo sfruttamento delle miniere del Marocco spagnuolo e della penisola iberica.

Però, a determinare questo intervento è concorso un fatto nuovo: il fatto politico.

L'esistenza di questo nuovo fattore di storia è rivelato anche dal non intervento nella guerra civile di Spagna degli Stati che ancora si reggono sul principio democratico-borghese. E' il caso della Francia e dell'Inghilterra. Perché queste nazioni non sono intervenute? Perché per una guerra politica, per una guerra di classe non esiste una entità omogenea, Francia; né una entità omogenea, Inghilterra. Esistono invece diverse Francie e diverse Inghilterre. Quale Francia doveva intervenire? Quella delle duecento famiglie, del Comité des Forges e degli altri trusts capitalisti, o la Francia del governo popolare presieduto dal cittadino Blum? E quale Inghilterra? Quella dei banchieri della City, o quella del Labour Party? Eppure tanto per la Francia come per l'Inghilterra sono in gioco interessi nazionali considerevoli. Per la Francia il pericolo di veder compromesse le comunicazioni con i suoi dipartimenti e con le sue colonie e protettorati dell'Africa settentrionale; per l'Inghilterra, di veder controllata, da una grande potenza marinara, la più ricca, la più potente e la più degna - almeno costosa tra le due vie delle Indie, di veder compromessi i suoi possedimenti di Gibilterra, Malta e Cipro, nonché il forte controllo che essa esercita sull'Egitto.

Se, ad onta della grandiosità di questi problemi, le due nazioni così dette democratiche non sono intervenute, è perché questi interessi nazionali sono in contrasto con gli interessi dei capitalisti di questi due paesi.

I loro governi che, teoricamente, dovrebbero rappresentare gli interessi nazionali ed assumere la difesa, sono paralizzati nella loro azione da questi contrasti.

Così la guerra civile spagnuola diventa una guerra civile europea. I rivoluzionari spagnoli trovano alleati tutti i proletariati; e nemici tutti i privilegiati. Cioè si concretano nei fatti, da una parte, con l'accorrere dei mercenari prezzolati italo-tedeschi, e dall'altra parte, noi: è questo il più vero significato della nostra presenza in Spagna.

ANGELO MONTI

Sottoscrizione straordinaria per l'azione pro-Spagna in Italia

LISTA XV	
Riparto fr.	30.956,80
GRENoble - Lista Zoldi (1)	20,-
NEW YORK - Lista Cellini (2)	478,35
HOMECOURT - Longatti Mario	10,-
HOMECOURT - Longatti Mario	10,-
ILE-ROUSSE - Rossi Vincent, in più dell'abb.	25,-
PARIGI - Lista J. de la Lune (3)	49,-
RETTLE - G. Gobron	10,-
NEW YORK - Lista A.D.P. (4)	84,20
PARIGI - Offerta di una bambina che ha rinunciato al cinema	7,50
NEW YORK - Testa F. A., in più dell'abb.	57,50
FLORANGE, Mos. - Ravaglioli Quinto 10 - Benoit 5 - Pretto V. 5	20,-
PARIGI - Marliugno, in più dell'abb.	5,-
KREUZLINGEN - Un gruppo di amici, augurando vittoria al proletariato spagnolo	66,30
ZURIGO - Lista Sampieri (5)	19,30
NIZZA - Lista Gessi (6)	115,-
BROOKLYN - Lista Pa Roma-noff (7)	182,75
Totale fr.	32.288,70
(1) Costantini 2 - Piaggini G. 2 - D'Eusebio 1 - Miglietti 2 - Maffeo P. 2 - Borgando 1 - Genaro 2 - Vaglio Giuseppe 2 - Zoldi F. 6, Totale fr. 20,-	
(2) G. Cellini 1 - Victoria Cellini 0,50 - A. Alba 1 - N. N. 2 - Gino Cellini 0,50 - Willian 0,50 - Bertella 1 - Carlo M. 0,50 - Brocchini 0,75 - Giacomo	
(3) Jean de la Lune 10 - Marie 2 - Robur e la mosca 5 - B. M. 5 - N. N. 2 - Val 1 - Illegibile 2 - Marni 2 - Illegibile 2 - Dissien 1 - M. Camargue 2 - Celio 10, Totale fr. 49,-	
(4) P. F. 0,25 - J. C. 0,25 - A. R. 0,25 - O. P. 0,25 - P. L. 0,25 - A. C. 0,25 - G. R. 0,50 - B. B. 0,25 - V. L. 0,25 - P. R. 0,50 - A. D. P. 1,25 - Pari a fr. 84,20.	
(5) Sampieri Aldo, fr. svizz. 20 - Ghilardi Leone 10 - Salvoldelli 5 - D. Armuzzi 2 - Giuliano 0,50, Totale fr. svizz. 37,50, pari a fr. 19,30.	
(6) Gessi 10 - N. N. 10 - Comunista 15 - T. 5 - Bigazzi 5 - Piero 2 - Marsigliotti 5 - C. G. 5 - C. G. 2 - Bonfigliori 5 - A. D. 2 - I. L. 2 - Bet D. 10 - amico 10 Astigiano 5 - Un francese 10 - R. B. 2 - M. M. 10, Totale fr. 115,-	
(7) Pa-Romanoff doll. 1 - Messina Giuseppe 1 - Labita 1 - Allegra Giuseppe 1 - Allegra Antonino 1 - Navarra 0,50 - Quido Ignazio 0,50 - Nessina 0,50 - Vaccaro 1 - Vaccaro 0,25 - Zambito 0,25 - Ciraulo 0,25 - Gerbasi 0,25, Totale doll. 8,50, pari a fr. 182,75.	

ANNIVERSARI LEONIDA BISSOLATI

Il 6 maggio 1920, a Roma, si sparse Leonida Bissolati.

Dopo 17 anni dalla morte, Leonida Bissolati ha molte cose da dire agli italiani, e soprattutto a coloro che combattono la dura lotta contro il fascismo.

Noi non intendiamo, ora, ricomporre la biografia di questo grande italiano: essa è nota, né basterebbero queste righe a rievocarla, poiché in lui trent'anni di storia si compendiano, trent'anni di battaglie non chieste dalla morte, ma preludio a un'altra battaglia che Bissolati, scomparso, combatte ancora al nostro fianco, egli che fu presago del futuro e annunziatore dei tempi nuovi.

La sua giovinezza fu tutta presa dall'apostolato socialista. L'esiguo manipolo di « uomini nuovi » lo annovera tra i primi, perché egli aveva compreso che il secolo xv avrebbe veduto il fatale scontrarsi delle classi povere, nate alla fatica dal caos di un crepuscolo incolore e chiara coscienza di una vita miserabile e grama, con l'ordine costituito dalla società che le condannava all'oppressione brutale, in cui perire l'uomo prima ancor di nascere ad esistenza veramente umana. Che cosa era la tanto celebrata libertà per questa plebe senza patria e senza sole? Era l'antica schiavitù ribadita due volte: ed era schiavitù schiavitù, non nome di libertà privilegi di pochi.

Il giovanissimo Bissolati si accinse fin dal 1885 a un'opera immensa. Egli sapeva che nessuna conquista umana si raggiunge operando dall'esterno; che bisogna educare in profondità, ossia sommuovere nel fondo delle coscienze sopite da secoli una volontà indomita di riscatto; gettare nelle anime il fermento liberatore, come si amagiana il lievito nella farina inerte, perché si produca dall'interno la crescita, ed acquisti forma quel che forma non ha.

Non formule, ma opera instancabile; non retorica di grosse parole, ma lavoro umile e per gran parte ignorato di ogni giorno. Egli non disdegna l'ufficio di maestro che reca la buona novella ai poveri ed ai reietti nelle campagne, ove il contadino stenta la vita in un lavoro da bruto che isterilisce l'anima ed ottunde l'intelligenza. Egli, giovane colto, elegantissimo oratore, umanista nel miglior senso della parola, che aveva ereditato dal padre il gusto delle lettere greche e latine, e che perciò appunto amava quella misura e quella aristocratica sobrietà che informano sempre i suoi discorsi ed i suoi scritti, fu l'apostolo delle campagne cremonesi, parlo nelle casine sperdute, nei villaggi ove si viveva ancora la vita millenaria che consacrava una millenaria schiavitù.

Possedeva il fascino dell'annunziatore ed operava il risveglio delle anime con la sua parola semplice e piana, socialista, ma non ideologica, nell'espressione, che suscitava un fervore profondo, quasi mistico.

Ricordiamo a questo proposito un episodio significativo.

Bissolati parlava una sera d'aprile sulla piazzuola di un villaggio, di un centinaio di contadini lo ascoltavano in gran silenzio. L'oratore, senza alcun apparato, sotto un platano che già metteva una lieve frangia verde di foglie nuove, appena scoppiate dalla gemma, aveva il volto illuminato in pieno da una lampada, e quel vigore di linee che dava alla sua faccia una forza espressiva non comune pareva addolcito da una emozione interiore che salisse dal cuore riboccante di umana fraternità nel dolore degli umili. Una motocicletta si avvicinava rombando dalla strada provinciale; i contadini si volgono, e fan cenno di silenzio al giovinetto che sta sulla macchina. Questa si ferma: il ragazzo sosta ed ascolta, appoggiato ad una pianta. L'oratore continua il suo discorso: parla della grande miseria dei contadini; miseria materiale e miseria spirituale; bisogna rinascere ad una vita migliore e più degna; bisogna unirsi tutti insieme, lottare, essere forti, essere buoni, sempre più buoni; i lavoratori sono i grandi produttori della ricchezza e devono essere padroni della loro terra e dei mezzi con i quali producono la ricchezza.

Il giovinetto della motocicletta ascolta con intensa attenzione, ed al modo nuovo sembra schiudersi ai suoi occhi ignari di ragazzo ben nutrito, che non conosce le stamberge ove la miseria vive e si logora per dare ad altri gli agi della prosperità. La sera stessa il ragazzo vuol vedere e parlare al Bissolati. Lo trova in una piccola osteria, insieme con i contadini e con il frate compagno, una grande anima fraterna, Giuseppe Garibotti.

Eccomi qui - dice il giovinetto - l'ho sentito parlare; non avevo mai inteso un discorso di questo genere. Sono ignorante della vostra dottrina: istruitemi. Voglio essere dei vostri.

Bissolati sorride e la sua mano accarezza i capelli del ragazzo.

Ecco sei figli miei, figliolo. Dopo la reazione crepina che provò durante il giovane socialismo italiano e colpì tutti i suoi maggiori uomini insieme col Bissolati stesso, il socialismo vittorioso tendeva a chiudersi in una intemperanza e rigidità di formule che non potevano né parere almeno pericolose per l'avvenire, che si prospettava ricco di possibilità.

La reazione crepina, d'altra parte, era stata, per il cremonese e per altri tra i maggiori intellettuali del socialismo, una esperienza fertile di nuovi insegnamenti. Il Bissolati aveva un cervello saldo e mirabilmente duttile, affatto immune da quel gretto particolarismo che tende alla stasi, e fatalmente cristallizza il pensiero fingendosi una realtà tattica che a poco a poco finisce con il perdere ogni contatto profondo con la vita. La crisi della libertà, sotto Crispi, lo indusse quindi ad una meditazione severa e ad una revisione della propria dottrina, ponendola dinanzi ad un fatto: la mancanza di libertà rendeva difficili, per non dire impossibili, le rivendicazioni delle masse popolari, e pertanto si paralizzava lo sviluppo e si riduceva a zero ogni organizzazione. Bisognava dunque difendere la libertà, ossia l'atmosfera necessaria per la vita stessa del movimento proletario.

Nell'« Avanti! », il 20 giugno 1901, il Bissolati scriveva: « Per venti anni la classe dei lavoratori dei campi non aveva mai saputo che la rivoluzione liberale avesse spezzata la oppressione politica e conquistata la libertà. Per molti anni le nuove forme di governo rimasero per essa lettera morta, e nessun soffio di liberazione scese a commuovere la tranquillità monotona delle nostre campagne. Gli uomini vegetavano con le erbe. Il parlamento era lontano, la legge era sconosciuta. Questi uomini che non sapevano che cosa fosse il parlamento fanno sentire oggi la loro voce in parlamento: questi indotti, per cui la libertà politica era un lusso incomprensibile, vengono a chiedere al governo ed al parlamento il diritto di essere liberi. Non è un episodio: è una rivoluzione. »

Leonida Bissolati era giunto dunque, al riformismo. Non soltanto egli promulgava una revisione profonda della dottrina e del metodo socialista nei sensi dei rapporti fra governo e socialismo, ma il movimento socialista viene identificato da lui nel movimento proletario. La politica socialista diventa, per lui, la politica della classe operaia; « essa non segue fini prestabiliti, non cammina sulle rotte di principi immutabili, non ha dogmi, ma segue le necessità e le convenienze, i bisogni della classe lavoratrice. »

Era questa una esigenza profonda dello spirito, frutto di una visione realistica delle cose e delle vicende, per cui il Bissolati si differenziava nettamente da ogni altro grande intellettuale dell'epoca. Egli è persuaso che « le formule e le teorie di tendenze vengono a perdere valore di quanto ne acquista il fatto concreto e l'azione positiva ». Perché egli sa che le teorie che le formule tendono ad immobilizzare e ad isolare una realtà che muta ed è strettamente connessa al tempo, al luogo, alle persone che hanno contribuito a crearla, superandola tuttavia incessantemente, pur avendo coscienza, molte volte, del superamento.

Il Bissolati fu espulso dal partito al congresso di Reggio Emilia nel 1912, e la voce che tuono la condanna fu quella di Benito Mussolini.

E' appena necessario ricordare che nel 1914, allo scoppio della guerra, il Bissolati, con il suo gruppo, proclamò la necessità dell'intervento italiano per sconfiggere l'imperialismo tedesco e degli alleati di quest'ultimo, e per creare le condizioni future di una durevole pace; che Benito Mussolini, estensore del manifesto socialista contro la guerra del 22 settembre 1914, improvvisamente dubbioso di se stesso il 18 ottobre, dopo tre giorni di « fieri dubbi », ossia il 21 ottobre, diventava interventista, anch'egli per liberare il mondo dalla minaccia dell'imperialismo tedesco.

Il Bissolati non aveva avuto bisogno di conversione, e tanto meno di una conversione così repentina.

Egli, socialista e soldato, combatté per la pace del mondo, combatté per liberare le stirpi oppresse, per un'Europa che doveva ricostruirsi in libertà per ciascuno dei suoi popoli, et in una intesa permanente di tutti questi popoli, il che, nel pensiero Bissoladiano, precorreva la Società delle Nazioni. Oggi, mentre il sangue italiano è versato a fiotti dal fascismo di Mussolini che, dopo una serie di conversioni tutte quantificate, « rivoluzionarie », ha riacquisito nel sangue il paludamento di dittatore, è doveroso riconoscere la nobiltà, la grandezza, la vastità del pensiero e dell'opera di Leonida Bissolati, a cui fecero omaggio anche coloro che dissentirono dalla sua linea politica. Tra tanti spiriti fiacchi che anche nelle file socialiste non sapevano tradurre in azione il loro pensiero, assumendo le responsabilità relative, Bissolati fu uno spirito puro e forte, fu un capo, che pagò sempre di persona. Nel 1898, durante lo stato d'assedio, quando Turati, Romussi, la Kuliscioff, Albertini sono arrestati a Milano per ordine del generale Bava Beccaris, Bissolati, pur sapendo che andrò incontro alla stessa sorte, parte da Roma per prendere il suo posto nella lotta. E' arrestato. Turati è condannato a 14 anni di carcere. Bissolati più fortunato, è rimesso in libertà dopo alcuni mesi, avendo la Camera negato l'autorizzazione a procedere. Arretrato, scappa, riprende con magnifico slancio la lotta.

In guerra rifiutò il grado di ufficiale. Fece la guerra da sergente, e dopo una grave ferita e l'invasione, accolto, entrò in servizio nel gabinetto Orlando, urtandosi costantemente con Sonnino che sabotava la politica estera democratica di cui Bissolati si fece assertore. Fu Bissolati che costrinse col suo esempio e con dure rampane Mussolini, che si era imbroccato a Milano, a partire per il fronte; dove, come è noto, venne ferito casualmente.

Prima di chiudere queste note, certamente inadeguate alla complessità del soggetto, rievochiamo il grande scomparso all'ultimo atto della sua vita, il più doloroso di quanti mai egli compì: Bissolati che parlò al popolo di Milano al teatro della Scala l'11 gennaio 1919.

Fu quello un atto di « dovere e di fede ».

La pace, egli in sostanza volle dire, dev'essere pace giusta, o non sarà pace affatto. Se gli appetiti nazionali varranno, se gl'imperialismi mascherati da un falso amore di patria cederanno all'egoismo che è nella loro natura, noi avremo un'Europa in preda ai fermenti di nuove guerre che inaltereranno nel ben presto ed insanguineranno il mondo un'altra volta. L'Italia deve farsi banditrice di Giustizia ai popoli offrendo il primo esempio.

Ma non potè finire il discorso.

Benito Mussolini diede il segnale dei fischi ai suoi adepti, i fascisti di domani. Il Bissolati, con le braccia incrociate, sostenne impassibile la tempesta scatenata contro di lui, e si ritirò il suo cuore sanguinava, non pronunciò sillaba durante il ritorno in automobile con gli amici che non trovavano parole per consolarlo in tanto muto dolore. Più amaro ancora gli fu constatare che il suo crollo veniva accolto con gioia da gran parte di quel socialismo ufficiale italiano che si dichiarava erede di quello che egli aveva veduto nascere, e del cui trionfo era stato non ultimo artefice.

Eppure quel discorso si riallacciava alle tradizioni più idealistiche dell'antico socialismo: in quel discorso era « il vangelo della pace giusta, fondata sulla libertà dei popoli e sull'eguale diritto di ciascuno alla propria integrità e indipendenza. Ma il socialismo italiano non era più in grado di far sua quella fervida parola ».

Un anno appresso, dopo aver assistito alla nascita del fascismo che già versava sangue italiano sulle strade d'Italia, il Bissolati moriva. Egli aveva ammonito gli amici, quasi vedesse nel futuro: il fascismo durerà, e sarà una terribile prova, un flagello senza pari.

Mussolini, ministro e capo del governo, inaugurava nel 1924 a Pesciarolo il busto marmoreo di Bissolati, e Roberto Farinacci ne stilava l'epigrafe: « si voleva battezzarlo precursore. Ma nessuna falsificazione fascista, secondo la moda che di poi venne instaurata per accettare titoli di nobiltà al neofascismo, contrassegnato dal littorio, sono più falsa alle orecchie del popolo italiano. »

Leonida Bissolati combatte, oggi, in ispirito, la lotta per la libertà in Italia, ed al fianco degli italiani antifascisti che si battono per la Repubblica spagnola.

JACOPO DA CAMPO

Per l'unificazione politica del proletariato italiano

V. - « GIUSTIZIA E LIBERTÀ »

Giustizia e Libertà è un movimento politico nuovo senza riscontro nella geografia politica tradizionale. È l'unico tra i movimenti antifascisti sorti nel corso della lotta contro il fascismo, che sia riuscito ad affermarsi stabilmente. Ciò dovrebbe bastare a provare che nella natura del suo apporto v'è qualche cosa di originale e di necessario che gli altri partiti non hanno e che appunto ci proponiamo di mettere in luce in questo articolo.

Essenzialmente quel che essa porta di nuovo è una coscienza più chiara di ciò che sia fascismo, di ciò che il fascismo significhi nella vita contemporanea non solo sul piano dei valori politici, ma dei valori umani; assieme ai modi più efficaci per combatterlo e sradicarlo. *Giustizia e Libertà* si potrebbe definire come il primo movimento europeo integralmente antifascista, perché nel fascismo vede il fatto centrale, la novità tremenda del nostro tempo, e perché la sua opposizione deriva non già da una difesa di posizioni precedentemente acquisite o da una semplice estensione degli schemi della lotta anticapitalista, ma da una volontà di liberazione che si sprigiona dallo stesso mondo fascista e dalla concreta esperienza della lotta.

Di qui il carattere spregiudicato, quasi sperimentale, di tutta la sua azione; la inquietudine intellettuale che lo pervade. Gli uomini di G. L., quasi tutti nuovi venuti alla lotta politica nel clima della dittatura sono un poco gli « enfants terribles » dell'opposizione (sbizzarriti su questa definizione, ipercritici a corto d'argomenti!), ora graditi agli uni, ora agli altri, incapaci di metter giudizio, cioè di ripiegare su qualche formula stereotipa e su una attività che dispensi dal pensare e dall'affrontare i nuovi problemi sollevati dal fascismo.

Nessun dubbio che *Giustizia e Libertà* abbia molto evoluto, molto cambiato in questi otto anni di vita. Muterà certo ancora, almeno sino a che non si sia riusciti a fare seria presa sul colosso fascista.

Tuttavia, nonostante la varietà degli atteggiamenti e delle esperienze, che non intendiamo difendere in blocco, una fondamentale coerenza di motivi e di sviluppo c'è; ma difficilmente la si coglie dall'esterno.

G. L. è la storia degli sforzi, dei sacrifici di un numeroso gruppo di giovani antifascisti che dopo la liquidazione ingloriosa delle vecchie opposizioni parlamentari si sono gettati nella lotta rivoluzionaria. Non provenivano da un solo partito, ma da tutti i partiti: socialisti, comunisti, democratici repubblicani, sardisti, allievi di Gobetti, di Gramsci, di Salvemini, intellettuali senza partito, giovanissimi arrivati alla ribellione per vie proprie nella solitudine tirannica, operai rivoluzionari formati attraverso le lotte di fabbrica e di strada, vecchi militanti insoddisfatti di attesa. Più che un programma comune li legava agli inizi uno stato d'animo: la rivolta contro gli uomini, la mentalità, i metodi del mondo politico prefascista, responsabile della fine miserabile dell'Aventino; una volontà attiva di lotta, che voleva essere anche di riscatto dall'umiliazione per la battaglia non data e la sconfitta non meritata; una convinzione non precisa nei termini, ma chiarissima nei motivi, della necessità di un rinnovamento *ab initio* della vita sociale e morale del paese.

Fu il periodo « unitario » e romantico di G. L., fronte unico di azione demo-social-repubblicana (1929-32); contrassegnato da un grande sforzo di propaganda e di organizzazione illegale, da azioni ardite (evasioni, voli ecc.), da iniziative senza posa rinnovate.

E' in questa fase che G. L., che ha la sua base pressoché esclusiva in Italia, impone l'esigenza e la preminenza della lotta in Italia. Il principio della autoliberazione degli italiani come secondo Risorgimento che deve spazzare i compromessi del primo e aprire la via alla emancipazione sociale, è caratteristicamente suo. Come sua è la tesi che nella lotta contro lo Stato totalitario, dove così difficile è il lavoro sistematico di massa, si debba ricorrere a metodi nuovi, capaci di colpire la fantasia del popolo e di suscitare energie, utilizzando tutti i ritrovati della tecnica moderna.

I progressi iniziali grandissimi, attirarono però ben presto la brutale e sistematica reazione poliziesca. Uno dopo l'altro vennero colpiti, talvolta a due o tre riprese, i centri di Milano, Como, Pavia, Parma, Bergamo, Venezia, Treviso, Trieste, Fiume, Torino, Vercelli, Cuneo, Novara, Genova, Savona, Bologna, Reggio, Cosenza, Firenze, Livorno, Pisa, Siena, Grosseto, Roma, Ancona, Cagliari, per limitarsi ai maggiori.

L'atteggiamento stupendo tenuto nei vari processi dai Rossi, Bauer, Fancello, Calace, Traquandi, Andreis, se valse a rivelare sempre eccezionali di capi e ad incitare altri alla lotta, non riuscì tuttavia ad evitare la depressione inevitabile, tanto più che in quegli anni il fascismo si rafforzava e si estendeva all'Europa.

G. L. fece allora la dura esperienza di tutti i movimenti rivoluzionari nascenti, che l'entusiasmo degli inizi successi porta a trascurare la prudenza indispensabile: del come sia lenta e faticosa in regime di persecuzione la formazione di nuovi capi e la sostituzione dei gruppi caduti. D'altronde alla stessa sorte non

sfuggirono i centri comunisti nonostante la maggiore esperienza.

Coi 1932 si può dire prenda fine, anche per assenza di quadri efficienti, la lotta sulle posizioni di concentrazione democratica socialista. Le feste del decennale, l'ingresso di 600.000 nuovi membri nel partito fascista, la nuova demagogia corporativa, ingenerarono in larghi strati dell'opposizione la convinzione che ormai il fascismo sia stabilizzato. Una nuova generazione si affaccia, con la quale è necessario fare i conti. Anche quando è antifascista lo è con mentalità e preoccupazioni diverse da quelle dell'opposizione combattiva del periodo post-aventiniano, con la quale ha perduto, oltretutto, quasi ogni contatto. Il fascismo, ai suoi occhi, non è più la parentesi irrazionale; è la norma, il quadro necessario dell'esistenza, il punto di partenza per ogni azione. Essa si rende conto dell'insuccesso della generosa ma tardiva controffensiva dell'opposizione. Non si accontenta più di una propaganda generica spicciola, basata sulla speranza del rapido sviluppo di un movimento insurrezionale. Vuole degli ideali, e più ancora delle idee, una autonomia di posizioni, una lotta meno legata all'attualità.

Fu per G. L. un periodo delicato di passaggio. Da alleanza di azione basata su un minimo comune denominatore politico, doveva trasformarsi in movimento politico, darsi un programma, soprattutto ridare all'antifascismo che sembrava esaurito, un serio contenuto intellettuale. Se non si voleva improvvisare era forse coerenza passare attraverso una fase di studio e di discussioni, senza tuttavia mai abbandonare il lavoro pratico.

Nacquero così i *Quaderni di G. L.* (1932-1935), la cui redazione fu soprattutto assicurata dai compagni italiani. Il primo *Quaderno* conteneva uno schema di programma che fornì l'alimento alla prima discussione. Era un programma socialista rivoluzionario, imperniato sui concetti di autonomia e dei consigli ereditati dall'Ordine Nuovo e dalla « Rivoluzione Liberale ». Il suo difetto era non la genericità, che anzi abbondava in precisazioni, ma piuttosto una eccessiva prudenza nelle formulazioni dovuta al desiderio di non compromettere all'improvviso il carattere unitario del movimento in sede di azione, tanto più che G. L. all'estero era giunta nel frattempo ad un accordo con la Concentrazione.

Chi sfogli oggi la collezione dei « Quaderni » vedrà come il programma venne criticato e superato e come, pure attraverso la varietà e talora la contraddittorietà dei contributi il movimento si maturasse politicamente: la libertà nella fabbrica, la riforma agraria, la funzione del proletariato, la struttura dello Stato, furono i temi principali attorno a cui fervé la discussione. Ma soprattutto i *Quaderni* servirono a farci misurare per la prima volta la portata del fenomeno fascista, la necessità di una lotta su un fronte infinitamente più largo di quello della stretta politica, la inattività dei partiti tradizionali, organi della lotta politica in clima democratico.

Dopo essere stata tutta azione, G. L., sotto il contraccolpo del trionfo hitleriano e il dilagare del fascismo in Europa, rischiò di diventare tutto pensiero e critica; cioè, in una lotta com'è quella che ci confronta, quasi utopia.

A richiamarla alla realtà, a ridare speranza ai compagni italiani e a offrire nuove occasioni di propaganda e di lotta, vennero le giornate di Vienna, l'insurrezione delle Asturie, la riscossa francese; mentre la rottura della Concentrazione, ormai rammo secco, e la nascita del settimanale, la costringevano a darsi anche all'estero una prima ossatura organizzativa favorendo l'incontro tra un gruppo di intellettuali e gruppi di operai.

E' appunto tra il 1934 e il 1935 che G. L. acquista quei caratteri che ha tutt'oggi e che ne formano la vera originalità: la unione, per la prima volta tentata, tra una energica, ostinata volontà di azione e di lotta pratica, con una grande larghezza e intensità di vita intellettuale. Di questa unione il giornale, di cui proprio in questi giorni si compie il primo triennio di vita, e la partecipazione alla lotta armata in Spagna costituiscono i due esempi più significativi.

G. L. aspira ad essere ad un tempo organizzazione rivoluzionaria e sforzo di cultura; movimento politico e centro di vita. Si potrebbe definire « un partito in formazione » se la espressione « partito » non implicasse una visione sezionale della politica, un formalismo e anche un fanatismo che possiede in troppo scarsa misura.

Cio' che preme agli uomini di G. L. non è la fortuna del loro movimento come tale ma lo sviluppo della rivoluzione italiana. L'autoliberazione, l'autoemancipazione del popolo italiano, il sorgere, sulla rovina dei fascismi, di una nuova Europa. G. L. è per loro uno degli strumenti, un quadro d'azione che mai potrà sostituirsi al fermento di liberazione del popolo. Essi sono talmente convinti che dopo quindici anni di fascismo la rivoluzione italiana procederà per vie imprevedibili, creando nuove forme e organi di vita politica, espressione della nuova realtà sociale, che considerano assurde e moltiplici le querele e le accademie di esilio. Perciò favoriscono in ogni modo, su tutti i settori, l'avvicinamento tra le forze antifasciste per

unificare la lotta e in particolare la fusione, non improvvisata, non meccanica, delle correnti proletarie.

G. L. - già avremmo occasione di scriverlo all'inizio di questa serie di articoli - è un movimento che ha ormai un netto carattere proletario. Non solo perché il proletariato si dimostra dovunque come l'unica classe capace di operare quel sovvertimento di istituzioni e di valori che si propone; non solo perché nel seno del movimento gli elementi proletari hanno sempre maggiore peso; ma perché nell'esperienza concreta della lotta ha misurato tutta l'incapacità, lo svuotamento della borghesia italiana come classe dirigente.

Certo non è facile definire G. L. in base alla terminologia usuale dei partiti proletari. In base a questa terminologia dovremmo definirli a un tempo socialisti e comunisti e libertari (socialisti rivoluzionari-comunisti libertari) nel senso che riconosciamo quel che di vitale ciascuna di queste posizioni, in sia pure varia misura, contiene. Nel socialismo vediamo la idea forza animatrice di tutto il movimento operaio, la sostanza di ogni reale democrazia, la religione del secolo. Nel comunismo la prima storica applicazione del socialismo, il mito (assai logorato, purtroppo) ma soprattutto la più energica forza rivoluzionaria. Nel libertarismo l'elemento di utopia, di sogno, di prepotente, anche se rozza e primitiva, religione della persona.

Affermiamo la necessità di una nuova sintesi, e crediamo che nei suoi termini essenziali, G. L. si avvii a darla. In ogni caso ci sembra che nessuno dei vecchi movimenti proletari sia capace, da solo, di assolvere ai compiti centrali della lotta contro il fascismo.

Questa lotta, ideale e pratica, chiede oggi di essere condotta contemporaneamente su due terreni: un terreno elementare, che sia di risveglio, di iniziazione del popolo alla libertà e alla difesa delle sue condizioni di vita; e un terreno ideale, finalistico, che sia di educazione di una nuova classe dirigente, della nuova élite rivoluzionaria, di contrapposizione del mondo dei valori umanistici del socialismo al mondo inumano del fascismo.

Le due lotte non sono diverse, staccate nel tempo e negli obiettivi; ma aspetti necessari e legati di una lotta unica che trascende le possibilità di ogni singola corrente.

Per condurre la prima si propone la costituzione di un fronte popolare italiano non ricalcato su quello francese, e adeguato alla situazione italiana.

Per condurre la seconda si fa af-

fidamento, oltre che sui partiti, sullo sviluppo e sull'allargamento dell'unità di azione proletaria.

Siamo favorevoli a entrambi, ma come espedienti provvisori, o come avviamento a formazioni assai diverse.

Ad abbattere il fascismo non saranno né il fronte popolare - che presuppone la vita democratica e dei forti partiti -, né l'unità di azione - che sinora ha più favorito l'irrigidimento dei partiti sulle loro posizioni rappresentative formali, che il loro effettivo riavvicinamento.

Che cosa, allora? Una formazione nuova, originale, capace di condurre contro il colosso totalitario una lotta ad un tempo pratica, politica, culturale.

Di questa formazione il proletariato sarà il perno. Ma non bisogna pensarla in termini di partito tradizionale. La nozione tradizionale di partito è insufficiente, sorda a troppe esigenze che la lotta contro il fascismo, e lo stesso successo fascista, ci hanno rivelate. E' una forma politica nuova quella che si dovrà elaborare; e non già a tavolino, ma nell'esperienza del lavoro comune, attraverso la fusione progressiva delle varie frazioni proletarie e il potenziamento di tutti i motivi vitali di opposizione.

Il partito unico del proletariato, se vorrà essere una forza rinnovatrice autentica, dovrà essere più che un partito in senso stretto, una larga forza sociale, una sorta di anticipazione della società futura, di microcosmo sociale, con la sua organizzazione di combattimento, ma anche con la sua vita intellettuale dal respiro ampio e incitante.

G. L. che cosa vi porterà?

In primo luogo l'esigenza di questo rinnovamento sostanziale della lotta proletaria.

Una tradizione ininterrotta di azione e di iniziativa.

Una interpretazione lucida, disincantata del fascismo, non solo come reazione di classe, ma come sprofondamento sociale.

Un rapporto intimo con la cultura e la storia del nostro paese, non nel senso del patriottismo volgare, ma dell'adesione a quella realtà nazionale da cui la rivoluzione italiana trarrà la sua originalità creatrice.

La coscienza acuta di alcuni problemi che possono dirsi quelli della modernità dell'Italia (formazione di classe dirigente; riscatto del sud; alleanza proletariato urbano-contadini-intellettuali; federalismo) e soprattutto una preoccupazione centrale di libertà non astratta, non formale, basata su una concezione attiva positiva, emancipatrice, della libertà e della giustizia (autonomie, consigli).

Nell'attesa che la unificazione maturi, sempre collaborando ad ogni sforzo disinteressato di unione, G. L. svilupperà la sua organizzazione politica, proponendosi di fornire un esempio modesto ma stimolante di ciò che dovrà essere l'organo, e più che l'organo, l'organizzazione della rinascita proletaria in Italia attraverso il riscatto morale e sociale dell'intero paese.

La fine delle illusioni sulle risorse dell'impero

L'ingegnere Gaetano Cioeca, noto per un libro di impressioni sulla Russia che ha fatto un tempo un certo chiasso in Italia, pubblica, sul « Corriere della Sera » del 4 corrente, un articolo sulle « risorse dell'impero », che è una pietra tombale sulle illusioni colonizzatrici che sono state principale strumento della frenetica propaganda nel periodo della conquista.

Il Cioeca constata dapprima che in Etiopia tutto è da fare, e che se si dovesse stare alle possibilità naturali di sviluppo inerenti alla civiltà amharica, queste parrebbero infinite. Si consola però pensando che « vi è troppo distacco fra noi e i selvaggi perché una impressione superficiale, basata su ciò che essi fanno, ci dica ciò che potremo fare noi. Essi agiscono per istinto, noi per intelligenza ». Si tratta quindi di fare un piano razionale di colonizzazione.

La nostra civiltà industriale riposa specialmente sullo sviluppo dei servizi, i quali costituiscono l'attività economica indiretta e di preparazione. I servizi richiedono studi, progetti e tutto un apparato di impianti di cui i popoli primitivi, abituati a trarre dal loro lavoro un frutto immediato, ignorano la funzione e talora l'esistenza. Il colonizzatore equivale dunque all'organizzatore i servizi. Quanto più un popolo è vergine di civiltà, tanto più torna laborioso e difficile dargli di servizi. Ma d'altra parte la verginità stessa offre la possibilità di impiantare dei servizi ottimi perché nuovi e specialmente perché completi.

Un piano di colonizzazione totale, sul tipo del piano russo; in un paese ove tutto è da farsi, già si può immaginare quale ne sarà, presso a poco, il costo. E chi lo sosterrà? Una nazione già ridotta a un assai basso tenore di vita, come l'italiana? Ma, ammesso questo perfetto impianto dei servizi c'è almeno, nella natura del paese, qualche cosa che prometta facile e immediato sviluppo? Quali sono, per cominciare, le possibilità agricole?

Risponde il Cioeca: le possibilità dell'agricoltura sono legate alle possibilità di regolare le risorse idriche: il beneficio delle piogge è molto attenuato dalla facilità con cui esse si disperdono, un poco per la grande evaporazione e un poco per la violenza delle precipitazioni, che il terreno non riesce ad assorbire. Un fenomeno è il complemento dell'altro.

E per ottenere questa regolarità? Un rimedio molto semplice: il rimboschimento.

Ora, chi sappia anche da lontano quale gravità abbia questo problema

per esempio, per tutta la nostra Italia meridionale e centrale; come si siano succeduti per ottant'anni sforzi di privati e di governo per risolverlo; come i vani provvedimenti del governo fascista non abbiano, dopo quattordici anni, mutato sostanzialmente la situazione, immagina che prontezza può avere il rimboschimento in un paese ancora mai esplorato, dove gli indigeni

«... sono con un continuo fuoco. Se il bosco è in forte e vince, lo abbandonano alle scimmie. Ma se vincono i negri gli danno fuoco per ridurlo a pascolo.

dove i funzionari, isolati e sottoposti a controlli necessariamente saltuari, necessariamente rilasceranno il rigore dell'applicazione di un così colossale piano d'assemblea.

Per dare un'idea della vastità del piano, e della impossibilità di portarlo a compimento continuando a deprimere, come si deprime, l'economia del paese, e a praticare una politica di avventure, di aggressioni sistematiche, complemento necessario di una mentalità imperiale, vediamo il quadro delle trasformazioni necessarie, quali esse appaiono indispensabili, come minimo, al Cioeca:

La risoluzione del problema forestale e idraulico parte dalla ricognizione del territorio e dalla sua divisione in zone. Nella zona più montagnosa, ove il clima è quasi freddo e già ora, nonostante l'opera negativa degli indigeni, abbondano la vegetazione e le sorgenti, le colture forestali dovranno avere l'assoluta preponderanza. Nelle zone di mezza montagna, a clima temperato, il bosco si alternerà con le coltivazioni e con i pascoli. Ivi i fiumi formano il loro corso, ora stagnando, ora precipitando in profonde incassature. Ivi sono più che altrove necessarie le opere idrauliche per regolare, sbarrare, rettificare, bonificare.

Più in basso, si distendono le grandi pianure, a clima subtropicale e tropicale. Esse verranno gradualmente conquistate all'agricoltura, mediante le opere di irrigazione, derivando le acque dai fiumi ormai disciplinati.

Si pensi alla Sicilia e alla Sardegna e a tutto il nostro Mezzogiorno, che attendono ancora di essere rigenerati; si pensi al vanto menato dal regime per la bonifica di Littoria, minuscolo tappeto nel cuore d'Italia, vicino a tutti i mercati e a tutte le strade, e si capirà meglio la natura illusoria del sogno imperiale. L'impero etiopico potrebbe essere una riserva per le possibilità di un'Italia dell'avvenire, infinitamente più ricca, prospera, potente dell'attuale; non è in ogni caso la soluzione at-

VITA E LOTTE OPERAIE

Sindacati in Francia

Il congresso di Tolosa di unità sindacale fu la condanna della disastrosa politica sindacale della scissione iniziata nel '21 con la costituzione della Internazionale sindacale rossa, la cui influenza oggi è ridotta ai minimi termini. Tale congresso contribuì a cambiare molti aspetti del sindacalismo francese, e particolarmente a rinsanguinare un po' le organizzazioni. Quando si pensa a quello che era il movimento sindacale prima del movimento di giugno, in molte zone perfettamente operaie (come ad esempio il Lione, dove una massa di circa 30.000 operai metallurgici esistevano tre sindacati (C. G. T.; C. G. T. U.; C. G. T. R.) che nel loro complesso non raccoglievano 4.000 aderenti), bisogna concludere che la scissione rappresentava un errore inconcepibile davanti ad un potente ed unito padronato sempre più esigente e intransigente.

E' bene ricordare, per valutare giustamente il cambiamento profondo prodottosi nei rapporti tra operai e padronato, certi episodi avvenuti precedentemente al Congresso di unità e al movimento del giugno scorso. Nel marzo '36 in una importante fabbrica di automobili scoppiò uno sciopero. Movimento spontaneo, che si estese rapidamente date le condizioni bestiali di lavoro riguardo al salario, disciplina, produzione, igiene. L'organizzazione sindacale è quasi inesistente; il padronato gioca facilmente la sua partita su questa debolezza. La lotta dura circa due mesi: mai la direzione si degnò ricevere una commissione operaia malgrado interventi autorevoli, sebbene le richieste operaie siano delle più modeste. Lo sciopero è perduto, la ripresa del lavoro si opera nel maggio, lasciando sul lastrico 300 vittime della reazione padronale.

A un mese di distanza (giugno '36), l'officina è occupata per poche ore; e l'intransigente direttore firma immediatamente il contratto collettivo con alcune aggiunte riguardanti l'organizzazione interna dell'officina e la ripresa del lavoro per i licenziati dello sciopero di marzo. Una situazione particolare si era prodotta dalla unità sindacale e dal cambiamento della situazione politica. Il padronato si trovava di fronte a organizzazioni operaie unite che compivano la situazione di maggioranza delle masse lavoratrici.

C'è qualcuno che ha trovato molte analogie tra il movimento operaio francese del giugno e il movimento della occupazione delle fabbriche italiane del 1920.

Cerchiamo di precisare:

In Italia, a parte le differenze enormi della situazione politica, bisogna tener presente, come fatto essenziale, che furono le organizzazioni, già potenti all'adesione della stragrande maggioranza della classe operaia italiana, che iniziarono il movimento, ne regolarono la propaganda preventiva già decisa in un convegno nazionale dei metallurgici adottando una tattica nuova di mezzi di lotta per evitare i grandi sacrifici del precedente sciopero di Lombardia. Il movimento assunse in seguito posizioni estreme in rapporto alla situazione politica e spirituale delle masse italiane le quali compresero facilmente che tutte le conquiste acquisite da contratti fra organizzazioni operaie e padronali (commissioni interne, minimi di salario, contratto collettivo, riconoscimen-

mento sindacale ecc.) non potevano difendersi che rovesciando completamente i rapporti di forze: forze completamente ostili in mano di un governo nemico della classe operaia e sempre più odiato, contro cui si era fatta una violenta propaganda di partito.

L'occupazione delle fabbriche italiane ebbe quindi l'aspetto di una lotta contro lo Stato. L'immediato armamento delle masse, la messa in marcia delle officine attivando la produzione, sostituendo gli elementi deficienti delle direzioni, indicano chiaramente le differenze precise dei rapporti fra il movimento italiano e il francese.

Mentre in Italia sono le masse organizzate dei sindacati che creano, con la loro azione, una situazione politica particolarmente delicata satura d'imprevisti per il governo; in Francia è una situazione politica conseguenza di una vittoria elettorale, che anima la spinta in avanti delle masse operaie sotto l'impressione di avere un governo fiancheggiatore del movimento; e l'occupazione delle fabbriche avviene in un'atmosfera di compromesso tale, che le masse non pensarono mai né ad armarsi né ad organizzare la produzione in un nuovo regime. E' questa atmosfera che produce l'adesione ai sindacati di una massa operaia di ben milioni di unità. I sindacati francesi si sono formati, si può dire, in poche ore; lo scetticismo delle masse francesi verso l'organizzazione, durato per molti anni, era vinto; a questa vittoria aveva contribuito largamente l'unità sindacale. E' una vittoria che comporta enormi responsabilità. I quadri sindacali esistono, potenti; il grande problema oggi è la formazione dei sindacalisti.

Per rendersi conto della importanza delle conquiste sindacali francesi e del valore della nuova organizzazione del lavoro, basta dare uno sguardo alle condizioni del proletariato di altri paesi, anche se a regime così detto democratico. Non parliamo poi delle differenze con i paesi fascisti. Sono appunto queste differenze, che incitano i capitalisti francesi a cercare i mezzi per ristabilire quel famoso ordine... fascista, che piano piano erano riusciti a instaurare nelle officine, creando condizioni di lavoro, disciplina, salari, assolutamente arbitrarie che niente avevano da invidiare ai regimi fascisti.

Il fascismo, mancato il colpo politico del 6 febbraio, aveva, sul terreno economico, iniziato un'azione potente di reazione che l'azione del giugno ha arrestata ma non vinta. L'aver consacrato in leggi certe conquiste è un segno di stabilità, ma per questo appunto la responsabilità dei sindacati è enormemente impegnata, poiché la loro azione oggi è regolata in certo qual modo dalle posizioni di un governo di Fronte popolare; ma domani, forse, i sindacati potranno trovarsi in condizione di esser soli a difendere e a fare rispettare delle leggi la cui applicazione è influenzata dalla temperatura governativa; e sappiamo, purtroppo, che cosa divengono le leggi sociali in mano a un governo deciso a sabotarle.

Le ragioni unitarie restano quindi per l'avvenire dirette, particolarmente per il movimento operaio francese, anche perché non è escluso che possa trovarsi domani nella necessità suprema di assumere posizioni di attacco che non hanno a che fare con la conquista salariale o della legge sociale. I grandi organismi sindacali, come la C. G. T., hanno tendenze a svolgersi su un piano burocratico il quale si limita, per ragioni puramente comprensibili, per ragioni facilmente comprensibili, sa delle leggi sociali nazionali. Azione che può portare facilmente a una forma di corporativismo strettamente nazionale, il quale riduce la solidarietà internazionale a un puro formalismo, privo di azioni sostanziali. I sintomi li abbiamo rilevati nei confronti della situazione spagnola. Raccogliere soldi per i repubblicani è cosa ottima, ma per i repubblicani poco efficace, anche per loro vittoria quando questi soldi non possono essere utilizzati per l'acquisto di armi.

Alcuni di questi rilievi hanno dato modo a critiche aspre da parte di organizzazioni anarco-sindacaliste rimaste al di fuori dell'unità. Ma il loro atteggiamento, se si giustifica nella critica, non trova nessun valore nella pratica, poiché in un movimento di grandi masse, l'azione delle avanguardie operaie non può essere quella di un piccolo sterile Aventino o di provocare una opposizione estremamente delicata, capace di produrre scissioni delle quali non si possono prevedere le conseguenze; ma deve tradursi in opera esemplare di critica e di azione intelligente diretta, particolarmente negli organismi di base (sezioni sindacali), a neutralizzare le influenze burocratiche dei centri sinascali.

L'importanza delle sezioni sindacali di fabbrica e di zona, le riunioni dei delegati di officina, organismi a diretto contatto e sotto controllo delle basi operaie, le loro decisioni, i loro atteggiamenti sono di una delicatezza estrema, da cui dipende l'avvenire del movimento operaio francese. E' su questi organismi che bisogna portare tutta la nostra attenzione, studiandoli particolarmente. Noi ci promettiamo di farlo, ma con la speranza di sollecitare i compagni a collaborare e ad aiutarci con le loro esperienze, prodotto diretto delle osservazioni giornaliere della vita operaia.

PIERLANDI

chimerica in cui s'è cristallizzato il sogno di prosperità e di dominio di quei buoni borghesi che hanno fatto la loro educazione politica con « réveries » sugli atlanti geografici.

E le miniere? Le famose miniere d'oro e di diamanti, di petrolio, di carbone e di ferro, le miniere fatte balenare da Mussolini all'immaginazione degli italiani? Le miniere, causa del conflitto con la « Standard Oil » e della congiura internazionale contro il povero paese mediterraneo? Il Cioeca le seppellisce tranquillamente nel periodetto finale del suo articolo, periodetto non senza sapore né ironica eloquenza.

Ho lasciato in ultimo il problema delle ricchezze minerarie, non perché sia trascurabile ma perché è il più difficile. Quelli che farneticano intorno alle montagne di ferro e di oro pensino che le miniere si scoprono e si conquistano non passeggiando nei prati, ma scavando la roccia, se occorre, sino a mille metri di profondità. E la roccia, lo sanno i nostri minatori che la conoscono bene in tutto il mondo, è dura.

Questo, almeno è stato sempre il nostro parere.

Mag.

